



普通高校人文社会科学重点研究基地

工作简报

2020年第2期（总第64期）

吉林大学哲学基础理论研究中心

2020年4月15日

目 录

1. 孙正聿、王庆丰获第八届高等学校科学研究优秀成果奖。
2. 吉林省委常委、组织部长王晓萍看望孙正聿。
3. 吉林大学新任党委书记姜治莹看望孙正聿。
4. 孙正聿、白刚在《哲学研究》发表论文。
5. 姚大志论文被《中国社会科学文摘》全文转载。
6. 孙正聿、贺来、姚大志、王庆丰、白刚等5人入选《复印报刊资料重要转载来源作者（2019年版）》。
7. 孙正聿受聘吉林大学本科教学督导专家。
8. 曲红梅受邀参加哈佛燕京学社2020年访问学者遴选工作。
9. 贺来受邀参加岭南学术论坛并作主旨报告。

10. 贺来参加苏州大学“当代资本主义的内在逻辑与发展趋向”学术研讨会。
11. 邴正出席“新生代中国社会学的使命与道路”学术研讨会。
12. 王庆丰参加“龙鹏吉大”第二期线上研讨会。
13. 邴正受邀为吉林艺术学院、中国农业银行吉林分行作专题报告。
14. 王庆丰参加中国人民政治协商会议长春市政协第十三届四次会
议。

附：

以标志性成果引领哲学基础理论研究——中心主任孙正聿在纪念吉林大学基础理论研究中心创建15周年大会上的报告

1. 孙正聿、王庆丰获第八届高等学校科学研究优秀成果奖。

1月19日，第八届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）评选结果公示，中心主任孙正聿的著作《哲学：思想的前提批判》获著作论文奖二等奖；中心研究员王庆丰的著作《〈资本论〉的再现》获青年成果奖。

《哲学：思想的前提批判》一书的核心思想，是提出了一种理解哲学的解释原则，即：哲学是对思想的前提批判。对思想的前提批判，既体现了哲学的特殊的理论性质和独特的社会功能，又展现了哲学发展的自我批判的活力和永不枯竭的理论空间。该选题旨在阐述哲学的特殊的理论性质和独特的活动方式，并通过具体论证哲学对构成思想的基本信念、基本逻辑、基本方式、基本观念、哲学理念的前提批判，为理解哲学提供“思想的前提批判”的解释原则，并以这种解释原则重新阐述哲学的“重大的基本问题”以及哲学的理论性质、思维方式、存在方式和工作方式，重新阐述哲学的存在论、本体论和世界观，从而推进哲学在当代的发展。对哲学自身的理解始终是哲学研究的重大问题，它既是哲学史上始终关注的传统问题，也是当代哲学家积极探究的前沿问题，该成果正是作者长期探索这一问题凝结而成的原创性成果。该成果更新了哲学研究的解释原则，实现了哲学观念变革，而且在对存在、本体、世界、历史、真理、价值等当代哲学最为关注的重大哲学概念的理解上作出了原创性的阐释。

《〈资本论〉的再现》一书的核心思想，是提出《资本论》不仅发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律，它还发现了人类历史的发展规律。它一眼望穿了历史的深处。《资本论》表面上看起来是对西欧尤其是对英格兰19世纪上半叶社会现状的描述，其内容已经与我们的时代相去甚远，但是其所蕴含的人类性价值却具有永恒的意义。在现时代，《资本论》再现的过程就是将维多利亚时代的早期工业资本主义的符码转换为发达资本主

义时代的语言和概念。这一转换的实质就是《资本论》所具有的永恒的人类性价值在现代性语境下的重新激活。为了重新激活《资本论》，该书采取“文本—思想—现实”的再现路径，并根据这一研究思路，将主题分为《资本论》哲学思想的解读模式、《资本论》哲学思想的深度阐释以及《资本论》哲学思想的当代意义三大论题。

2. 吉林省委常委、组织部长王晓萍看望孙正聿。

1月22日，值农历新年前夕，吉林省委常委、组织部长王晓萍专程到吉林大学看望中心主任孙正聿，吉林大学校长张希陪同参加了此次慰问。王晓萍部长为孙正聿教授送上新春祝福，祝愿孙正聿教授新的一年身体健康，工作顺利。

3. 吉林大学新任党委书记姜治莹看望孙正聿。

4月1日，吉林大学新任党委书记姜治莹到匡亚明楼探望中心主任孙正聿，郑伟涛、蔡立东副校长陪同。中心主任孙正聿向姜治莹书记详细介绍了近期的研究情况。姜治莹表示，在吉林大学长期的建设发展历程中，孙正聿教授等一批著名的专家学者发挥了巨大的引领作用。看到孙正聿教授年过古稀依然笔耕不辍，姜治莹祝福孙正聿教授身体健康，希望他在哲学研究和哲学教学方面不断产生新的理论成果，为繁荣国家哲学社会科学作出新的贡献。孙正聿教授对学校的关心和关怀表示感谢，并表示会继续努力为马克思主义的建设发展和学校“双一流”建设贡献自己的力量。

4. 孙正聿、白刚在《哲学研究》发表论文。

中心主任孙正聿在《哲学研究》2020年01期发表《从理论思维看当代中国哲学研究》一文。

文章提出，当代中国的哲学研究，在推进社会解放思想的进程中实现了自身的思想解放，变革了以素朴实在论为基础的直观反映论的思维方式、以机械决定论为基础的线性因果论的思维方式 and 以抽象实体论为基础的本质还原论的思维方式，这也构成当代中国哲学研究的理论思维的新起点。“问题导向”的理论思维，提升了当代中国哲学捕捉和把握时代性问题的理论洞察力、分析和提炼时代性问题的理论概括力、阐释和论证时代性问题的理论思辨力、回答和解决时代性问题的理论思想力，赋予哲学范畴和哲学命题以新的时代内涵和思想内涵，为构建当代中国哲学的学科体系、学术体系和话语体系提供了不可或缺的理论思维的坚实基础。

中心研究员白刚在《哲学研究》2020年03期发表《“抽象力”：《资本论》的“认识论”》一文。

文章提出，近代西方哲学的“认识论转向”，并不是表面的“认识对象”的不同和区分，而是“认识方式”的不同和区分，也即一种从“客体性逻辑”到“主体性逻辑”的“认识逻辑”的根本转换和“认识主体”的时代凸显。在此基础上，《资本论》的认识论革命，必须在“认识论转向”而不是“认识论断裂”的意义上才能理解。因此，它既不同于古典政治经济学非批判的“抽象实在论”，也不同于古典哲学非批判的“抽象辩证法”，而是将二者有机结合的“批判的和革命的”辩证法——“抽象力”。

5. 姚大志论文被《中国社会科学文摘》全文转载。

中心研究员姚大志发表于《南开学报》（哲学社会科学版）2019年05期的论文《制度功利主义》被《中国社会科学文摘》2020年01期全文转载。

文章提出，功利主义面临一个巨大的理论困境：要不要进行功利的人际比较？无论是传统的行为功利主义，还是当代的规则功利主义，

都无法解决这个问题。制度功利主义试图克服这个困难：能进行功利的人际比较的地方，就进行人际比较；不能进行人际比较的地方，就按照制度行事。制度功利主义在理论上有两个目的：一个目的是克服原有功利主义的困难，并且对功利主义的基本原则（功利最大化）给予更合理的解释；另外一个目的是挑战主流的自由主义（以权利为基础的自由主义），为功利主义在当代政治哲学中争得一席之地。

6. 孙正聿、贺来、姚大志、王庆丰、白刚等 5 人入选《复印报刊资料重要转载来源作者（2019 年版）》。

中心主任孙正聿、副主任贺来，研究员姚大志、王庆丰、白刚等 5 人入选《复印报刊资料重要转载来源作者（2019 年版）》哲学学科重要作者。

“复印报刊资料重要转载来源作者”（后文简称重要作者）是指在一定周期内，被复印报刊资料转载学术论文转载论文数量较多且被学术同行评议为论文质量较高的作者，它一定程度上反映了周期内中国人文社科领域较为突出、较为活跃的学者群体。

7. 孙正聿受聘吉林大学本科教学督导专家。

为进一步促进本科教学水平和教学质量提升，全面加强本科教学督导专家队伍建设，3月2日，吉林大学举行第八届本科教学督导专家聘任仪式，成立第八届本科教学督导组，中心主任孙正聿被聘为吉林大学本科教学直聘督导专家。

8. 曲红梅受邀参加哈佛燕京学社2020年访问学者遴选工作。

1月3-5日，中心研究员曲红梅受邀作为面试官赴上海参加哈佛燕京学社2020年访问学者华东区遴选工作。

9. 贺来受邀参加岭南学术论坛并作主旨报告。

1月4日，由广东伦理学会、广东省马克思主义学会、广东哲学学会、中山大学哲学系联合主办的岭南学术论坛“新时代文化自信与文化精神”在中山大学拉开帷幕。中心副主任贺来受邀参会并作题为“文化发展与文化自信的价值前提”的主旨报告。报告从价值当中探讨文化发展的基础，提出文化是具有价值规范性的概念，要把文化精神理解为渗透在经济、政治等各领域的“普照的光”，把每个人作为文化的主体、价值主体，以价值追求坚定文化自信，最后引申出具有正义价值的制度最具执行力、说服力与生命力。

10. 贺来参加“当代资本主义的内在逻辑与发展趋向”学术研讨会。

1月11日，中心副主任贺来参加苏州大学“当代资本主义的内在逻辑与发展趋向”学术研讨会并作大会发言。

11. 邴正参加“新生代中国社会学的使命与道路”学术研讨会。

1月18日，2020年度京津冀社会学界新春座谈会于北京市中国社会科学院举行。会议主题为“迈向人民的社会学——新时代中国社会学的使命与道路”，中心研究员邴正受邀参加会议。

12. 王庆丰参加“龙鹏吉大”第二期线上研讨会。

3月10日，中心研究员王庆丰参加吉林大学社会科学处主办的“龙鹏吉大”第二期线上研讨会。本次研讨会主题为“身边的战场：国家治理现代化如何应对疫情新变化”，王庆丰教授作“城市与疾病：基于福柯治理术视角的生命政治学分析”的主题发言。

13. 邴正受邀为吉林艺术学院、中国农业银行吉林分行作专题报告。

1月15日，中心研究员邴正受邀为中国农业银行吉林分行作“牢牢掌握意识形态领导权”专题报告；3月13日，邴正教授受邀为吉林艺术学院作“东北振兴与东北文化”网络专题报告。

14. 王庆丰参加人民政治协商会议长春市政协十三届四次次会议。

1月6日，政协长春市第十三届委员会第四次会议开幕，来自长春市各界政协委员齐聚一堂，充分履行政治协商、民主监督、参政议政职能，聚焦事关改革发展振兴大局建言献策，为长春建设现代化都市圈和全面振兴全方位振兴贡献智慧和力量。中心研究员王庆丰参加本次会议。

附：

以标志性成果引领哲学基础理论研究

——中心主任孙正聿在纪念吉林大学基础理论研究中心创建15周年 大会上的报告

我从四个方面谈谈中心的建设经验和对中心未来发展的思考：一是明确建设目标，开展课题研究；二是发挥团队作用，产出重大成果；三是以理论服务社会，用思想铸魂育人；四是坚守基础理论研究，引领哲学理念创新。

一、明确建设目标，开展课题研究

重点基地建设，首要的是明确建设目标。没有明确的建设目标，就难以找准主攻方向，就难以聚集团队力量，就难以开展课题研究，就难以产出重大成果，就难以承担重点基地的历史使命。

我们的基地是“哲学基础理论研究中心”。我们在基地建设的过程中，越来越自觉地把“坚守和引领哲学基础理论研究”作为我们的建设目标。这个建设目标要求我们，既要坚定不移地“坚守”哲学基础理论研究，充分发挥吉林大学哲学学科长期以来所形成的哲学基础理论研究的特色和优势，又要坚持不懈地“引领”哲学基础理论研究，以“立时代之潮头”、“发思想之先声”的研究课题和重大成果推进我国的哲学基础理论研究。

坚守和引领哲学基础理论研究，首要的是找准哲学基础理论研究的主攻方向。哲学是思想中的现实。任何重大的哲学问题都源于重大的现实问题，任何重大的现实问题都深层地蕴含重大的哲学问题。改革开放之初的20世纪80年代，当代中国哲学承担着推进社会解放思想和实现自身思想解放的双重使命。这就要求当代中国哲学从两极对立、非此即彼的思维方式当中解放出来，从唯上唯书、教条主义的研究方式当中解放出来，从照本宣科、僵死枯燥的话语方式当中解放出来，从千部一面、千篇一律的“无我哲学”中解放出来，就要实现哲

学观念的变革和哲学体系的重建。正是适应改革开放、解放思想的时代呼唤，高清海先生敏锐地找到哲学基础理论研究的主攻方向，以重新理解和阐释马克思主义哲学为出发点，以检视和反思传统哲学原理教科书为主要对象，从哲学观念变革和哲学体系创新的相辅相成的两个方面引领了当代中国的哲学基础理论研究。在哲学观念变革方面，高清海先生以阐发列宁的“辩证法也就是认识论”的哲学命题为切入点，对哲学的理论性质和实质内容作出新的理解和阐释，并由此提出关于“哲学”、“实践”、“矛盾”、“真理”等一系列哲学基本范畴的观念变革，提出“人是哲学的奥秘”、“实践是人对世界的否定性统一”、“超越本体论的思维方式”、“突破真理论的传统狭隘视界”、“确立实践观点的思维方式”等一系列振聋发聩的哲学命题，真实地实现了哲学的观念变革。在哲学体系创新方面，高清海先生不仅写出了独树一帜的《哲学与主体自我意识》，“史论结合”的《哲学的憧憬》，而且以其哲学观念变革的理论成果为“灵魂”，撰写出版了20世纪80年代中国马克思主义哲学体系的标志性成果《马克思主义哲学基础》。这些研究成果，不仅引领了20世纪80年代以来的我国哲学研究，而且为21世纪的哲学基础理论研究提供了不可或缺的思想资源和理论资源。进入20世纪90年代，在中国哲学界对“哲学”本身的追问和反思中，我们以重新阐释哲学基础理论为聚焦点，出版了“应运而生”的《哲学通论》，对哲学的理论性质、生活基础、思维方式、主要问题、派别冲突、历史演进、发展趋向和工作方式等作出系统性的阐释和论证，并以多部著作和大量论文提出和阐发了关于哲学与科学、哲学与政治、哲学与文化、哲学与宗教、思维与存在、主体与客体、感性与理性、直觉与逻辑、理论与实践、正义与平等、历史与文明、理想与现实等多侧面、多角度的哲学基础理论问题，推进了我国的哲学基础理论研究。

进入 21 世纪，特别是在被教育部确立为人文社会科学重点研究基地之后，我们更加自觉地以哲学基础理论研究为聚焦点和主攻方向，申报和承担了一系列国家社科基金重大项目、重点项目和基地重大项目，切实地展开了以课题研究为依托的哲学基础理论研究。其中，作为国家社科基金重大项目的《马克思主义基础理论研究》《马克思主义中国化研究》《〈资本论〉哲学思想的当代阐释》《马克思主义政治哲学重大基础理论问题研究》《唯物辩证法的重大基础理论与现实问题研究》《文明形态变革的哲学理念创新》等 6 项重大课题，分别研究和阐述了作为“一整块钢铁”的马克思主义及其重大的基础理论问题、《资本论》与马克思主义哲学的关系问题、构建马克思主义政治哲学的基础理论问题、推进马克思主义辩证法研究的基础理论问题、实现马克思主义哲学中国化的基础理论问题和在时代变革中实现哲学理念创新问题。作为国家社科基金重点项目的《改革开放以来的当代中国哲学史（1978-2009）》《中国特色社会主义共同理想研究》《马克思主义与当代哲学发展趋势研究》《超越审美现代性——马克思的政治美学研究》《〈资本论〉的古希腊思想渊源探究》等 5 项重点课题，分别研究和论述了共同理想的理论基础、当代哲学的发展趋势、政治美学的研究路径和《资本论》的思想渊源，并对改革开放以来的当代中国哲学的历史与逻辑作出系统的梳理和总结。

2016 年，在充分研讨和论证的基础上，我们明确地把“人类文明形态变革的哲学理念创新”作为本中心“十三五”的主攻方向。围绕这个主攻方向，我们申报和承担了五项重点基地的重大项目：一是《马克思哲学革命的哲学理念创新》，二是《当代中国马克思主义哲学研究的范式转换和理念创新》，三是《制度文明的哲学理念创新》，四是《人类文明新形态和文化发展理念的哲学创新》，五是《当代哲学发展趋向与人类文明新形态的哲学自觉》。这些课题，从马克思的哲学革命、马克思主义哲学研究的范式转换、制度文明、文化发展和

文明形态的哲学反思等方面，阐发和论证了人类文明形态变革的哲学理念创新的理论基础、研究路径和重大任务。其中，《当代中国马克思主义哲学研究的范式转换和理念创新》已于今年9月结项，并被专家评审为“优秀”。

作为哲学基础理论研究，我们一直关注哲学、特别是马克思主义哲学的学科体系、学术体系和话语体系建设。改革开放以来的中国马克思主义哲学研究，从总体上经历了从20世纪80年代的教科书体系改革和重构马克思主义哲学体系，到20世纪90年代的哲学观变革和重新理解哲学的演进历程。这个演进历程，实现了马克思主义哲学研究的范式转换和理念创新，为在21世纪构建具有主体性、原创性的马克思主义哲学的学术体系奠定了新的“阶梯”和“支撑点”。学术体系是学科体系和话语体系的核心和基础。任何一门学科的实质内容、研究水平和社会功能，无不集中地体现为该门学科的学术体系。学术体系的系统性和专业性，是该门学科的成熟的标志；学术体系的权威性和前沿性，是该门学科的实力象征；学术体系的主体性和原创性，则不仅是该门学科的成熟的标志和实力的象征，而且是该门学科的特色、优势和自信的体现。加快构建具有主体性、原创性的当代中国马克思主义哲学学术体系，必须系统地总结和深入地探讨当代中国马克思主义哲学的范式转换和理念创新，特别是具体地分析和阐述当代中国马克思主义哲学研究中的哲学命题、哲学思想、哲学观点中的时代内涵和理论内涵，为推进马克思主义哲学研究提供新的“阶梯”和“支撑点”。这项工作具有为构建当代中国马克思主义哲学学术体系奠基的重大意义。为此，我们在系统地研究当代中国马克思主义哲学的范式转换和理念创新的基础上，近期又申报了国家社科基金重大项目《构建当代中国马克思主义哲学学术体系研究》。

我们在基地建设过程中深切地体会到，无论是坚守和引领哲学基础理论研究，还是构建哲学的学科体系、学术体系和话语体系，最为

重要的是不断地增强理论思维能力。“理论思维的起点决定理论创新的结果”。我们在哲学基础理论研究中，特别注重提升捕捉和把握时代性问题的理论洞察力、分析和提炼时代性问题的理论概括力、阐释和论证时代性问题的理论思辨力、回答和解决时代性问题的理论思想力，以具有时代内涵和思想力量的学术命题、学术思想和学术观点推进哲学基础理论研究，构建当代中国的马克思主义哲学学术体系。

二、发挥团队作用，产出重大成果

明确建设目标，找准主攻方向，切实地开展课题研究，这是重点基地建设的前提和基础；发挥团队作用，产出重大成果，引领哲学基础理论研究，这是重点基地建设的实质内容和根本任务。

学者是人格化的学术，学术团队是以“学术”为灵魂的团队。学术团队建设，最为根本的是形成以学术为志趣的学术精神。学者的学术研究，特别是基础理论研究，是艰难的探索活动，首先需要有志存高远的大气、真诚求索的正气、敢于创新的勇气。“大气”，就是有强烈的社会责任感、博大的人文情怀和敏锐的问题意识，有高尚的品格和品位、高远的志向和追求、高明的眼光和思想；“正气”，就是有端正的学风和文风，不投机取巧、不哗众取宠、不趋炎媚俗，老老实实做人，老老实实做学问；“勇气”，就是要有马克思所说的“在对现存事物的肯定理解中同时包含着对现存事物的否定的理解”的辩证法的批判精神，对假设质疑，向前提挑战，致力于学术研究的理论创新。

在我们的学术团队中，年长的学者是恢复高考后的几届大学毕业生，年轻的学者是上个世纪80年代后期以来的大学毕业生。虽然我们都获得了哲学博士学位，有了教授或副教授职称，甚至担任了硕士或博士的指导教师，但是我们都痛感自己的“三不足”：一是学术不足，缺乏长期的、艰苦的、系统的、专业的学术培养和训练，缺乏对学术的应有的敬畏和追求，尚未形成志于斯且乐于斯的学术自觉；二

是学养不足，缺乏广博的、深厚的知识背景，缺乏开阔的、深刻的学术视野，尚未形成捕捉、发现和研究问题的贯通古今的概念框架和人文修养；三是学理不足，缺乏“钻进去”又“跳出来”的洞察力、抽象力、概括力和思辨力，特别是缺乏学术研究的方法论自觉，难以在学术研究中“提炼出有学理性的新理论”和“概括出有规律性的新实践”。

为了弥补学术研究中的“三不足”，我们在团队建设中一直致力于活化“四个真字”和“三个积累”：一是“真诚”，有一种“抑制不住的渴望”，有一种“咬住青山不放松”的韧劲，有一种“不到长城非好汉”的追求，真正把道理想透彻，把思想讲明白；二是“真实”，要有一种“滴水穿石的积累”，忙别人之所闲，闲别人之所忙，坐得住板凳，耐得住寂寞，致力于钻研，不屑于钻营，“十年磨一剑”，攀登思想、理论、学术的高峰；三是“真切”，要有一种“举重若轻的洞见”，“平常心”而“异常思”，看出人家的好处，发现人家的问题，悟出自家的思想，形成具有启发性和震撼力的创新之见；四是“真理”，要有一种“剥茧抽丝的论证”，注重“基本理念概念化”，诉诸“逻辑环节必然性”，撞击人的理论思维，变革人的思想观念，塑造和引领新的时代精神。“真诚”是学者的学术态度，“真实”是学者的学术根基，“真切”是学者的学术建树，“真理”是学者的学术追求。学术研究的“四个真字”，对于研究学术的学者来说，是不可或缺的。

“真实”的学术研究，离不开厚重的“三个积累”：一是文献积累，得道于心；二是思想积累，发明于心；三是生活积累，活化于心。在学者的学术研究中，这三个积累是相辅相成、不可或缺的。首先是文献积累。学术是人类文明的总结、积淀和升华，学术研究是以“通晓思维的历史和成就”为基础的，是以前人的学术成果为深入探索的“阶梯”和“支撑点”的，任何一个有成就的学者都是“站在巨人的

肩膀上”的。研读经典是学术研究的首要前提。其次是思想积累。在学术研究中，文献积累只是思想积累的必不可少的前提，只有自觉的思想积累才能形成学者自己的独立思想。不囿于成见，不人云亦云，不迴避问题，不故步自封，在思想上跟自己“较真”、“较劲”，不断地凝练出自己的独到见解，才能形成系统化的具有创新性的思想理论。再次是生活积累。能否从文献积累中“得道于心”，能否在思想积累中“发明于心”，取决于能否以生活积累而“活化于心”。缺乏深厚的和深刻的生活积累，缺乏对问题的真实的和真切的生命体验，就只能是“为赋新词强说愁”，即使是著作等“身”，也难以是著作等“心”。任何真正的学术精品，无不是以生活积累而活化文献积累和思想积累的产物；任何真正的学术大家，无不是以真切的生命体验和真实的生活积累而造就自己的学术人生。

目前，中国高校正在进行“世界一流大学”和“世界一流学科”的“双一流”建设。所谓的“一流大学”，其首要标志是有众多的“一流学科”；所谓的“一流学科”，其主要标志是有一流的学术领军人物和一流的学术团队、一流的研究纲领和一流的研究课题、一流的研究能力和一流的研究成果。这其中，最为重要的是有一流的学术团队。只有学术团队即研究主体是“一流”的，才能形成一流的研究纲领并提出和承担一流的研究课题，才能形成一流的研究能力并产出一流的研究成果，才能引领我国哲学社会科学研究。正是以学术团队建设为根基，我们在哲学基础理论研究中发表和出版了一系列的学术论文和学术著作，并形成了具有标志性和引领性的研究成果。

2018年，在纪念马克思诞辰200周年之际，我们认真地总结了吉林大学哲学学科的发展历史和学术传统，深入地反思了我们的研究成果和研究特色，以“哲学基础理论研究”为主题，选编了代表吉林大学哲学学科学术传统和研究特色的三本论文集——《哲学观与哲学观念变革》《辩证法理论及其当代课题》和《唯物史观与社会发展理论》。

这三本论文集，集中地展现了吉林大学哲学学科的学术传统、研究纲领、研究方向和重要的研究成果：

一是探索和阐释当代中国的哲学观念变革。哲学观念的变革，集中地体现了人类文明的时代内涵，展示了时代精神的精华和文明的活的灵魂。在哲学理念变革的意义上，我们以高清海先生所提出的“哲学是理论形态的人类自我意识”和“人是哲学的奥秘”为解释原则，深入地探讨和重新地阐释了包括“哲学观”、“世界观”、“本体观”、“实践观”、“真理观”、“价值观”和“历史观”等哲学基本观念，赋予这些哲学观念以新的时代内涵，并对当代中国哲学发展的历史与逻辑，作出了“从两极到中介”、“从体系到问题”、“从层级到顺序”等总体性的概括与阐释。

二是重新理解和论述马克思主义哲学。我们以高清海先生所提出的马克思主义哲学是“实践观点的思维方式”、实践是“人对世界的否定性统一”为“理论硬核”，不断深入地和具体地探索了马克思的哲学革命及其所开辟的哲学道路，出版了《马克思主义基础理论研究》《让马克思主义哲学说中国话》《哲学：思想的前提批判》《边界意识和人的解放》《我们需要什么样的哲学》《当代哲学与社会发展》《马克思主义文化哲学》等一系列著作。

三是拓展和深化辩证法研究。我们以高清海、邹化政先生关于黑格尔和马克思的辩证法的研究为基础，比较深入地探索了黑格尔的“内涵逻辑”的辩证法，马克思的“批判本质”的辩证法，恩格斯的“理论思维”的辩证法，列宁的“三者一致”的辩证法，毛泽东的“实践智慧”的辩证法，以及西方马克思主义的辩证法。我们指导的博士生的学位论文，还专门研究了“辩证法的思维程序”、“辩证法的确定性”、“辩证法的否定性”、“直觉辩证法”以及阿多诺、科西克、齐泽克、奥尔曼的辩证法等课题。以辩证法为主要研究方向，我们先后出版了《理论思维的前提批判——论辩证法的批判本性》《论辩证

法的思维方式》《辩证法的生存论基础》《辩证法与实践理性》《直觉与逻辑》《马克思主义辩证法研究》《辩证法与现代哲学思维方式》等学术专著，拓宽了辩证法研究的理论视野，深化了辩证法研究的理论内涵，推进了当代中国的辩证法研究。

四是坚守和推进学术思想史研究。我们在马克思与近代哲学、马克思与德国古典哲学、马克思与古典政治经济学、马克思与西方马克思主义、马克思与《资本论》、马克思与当代政治哲学等方面展开了具体的、深入的研究，出版了《黑格尔与马克思政治哲学六论》《追寻自由——从康德到马克思》《德里达发生现象学》等著作，从思想史上推进了哲学基础理论研究。

五是拓展和深化政治哲学研究，出版了《何谓正义》和《正义与善：社群主义研究》等主要学术专著，翻译了《正义新论》《无政府、国家和乌托邦》以及《同意的道德》等政治哲学的经典原著，在社会正义理论方面形成了自己的研究特色，对平等理论作出系统化的研究，对自然权利、需要正义、优先主义以及中立性等作出专业性研究。这些研究拓展了哲学基础理论研究，奠定了吉林大学政治哲学研究在全国的学术地位。

2018年，在纪念吉林大学哲学系建系60周年之际，我们出版了中心专职研究员的12部自选集：《人类文明的哲学表征》《在哲学根基处自由思想》《哲学何为》《岚室寻踪》《社会发展的文化自觉》《什么是政治哲学》《当代哲学与社会发展》《我们时代需要什么样的哲学》《形而上学、理性与辩证法》《现代性的哲学视域》《哲学的切问与近思》《马克思政治哲学的兴起》。这套自选集，收录了中心专职研究员的代表性的学术论文，既展示了中心成员各具特色的研究成果，又显示了吉林大学哲学学科具有“学派”特征的学术传统和发展趋向。

中心创建 15 年来，在中心成员撰写出版的学术著作中，有 6 部著作先后入选“体现相关领域最高水准的创新成果”的《国家哲学社会科学成果文库》。这 6 部著作是：《马克思主义基础理论研究》《哲学：思想的前提批判》《“主体性”的当代哲学视域》《黑格尔与马克思政治哲学六论》《马克思哲学的历史转向与西方形而上学的终结》《回到〈资本论〉：21 世纪的“政治经济学批判”》。在此期间，有 8 项成果获得教育部人文社会科学优秀成果奖。这些成果是：《思想中的时代——当代哲学的理论自觉》《辩证法的生存论基础——马克思辩证法的当代阐释》《边界意识和人的解放》《辩证法：黑格尔、马克思与后形而上学》《马克思主义辩证法研究》《面向 21 世纪的中国文化形象与文化符号》《“主体性”的当代哲学视域》《马克思政治哲学中的个人原则与社会原则》。与此同时，中心成员在《中国社会科学》发表学术论文 24 篇，在《哲学研究》发表学术论文 40 篇，被《新华文摘》全文转载 67 篇，被《中国社会科学文摘》全文转载 37 篇。这些具有标志性的研究成果，从哲学观念变革、哲学体系创新、历史唯物主义研究、辩证法研究、社会发展理论研究、政治哲学研究等方面，引领了我国的哲学基础理论研究。

三、以理论服务社会，用思想铸魂育人

哲学基础理论研究，既不是远离现实的遐想，也不是脱离生活的玄思。如何以基础理论研究服务社会，怎样用哲学研究成果育人，是我们在基地建设自觉承担的两个重要使命。

哲学基础理论研究的源头活水是时代性的重大现实问题，哲学基础理论研究的育人功能主要是体现在以理论研究成果回应和回答人们所关切的现实问题，特别是大学生、研究生所关切的现实问题中所蕴含的理论问题。发挥哲学社会科学的育人功能，最为主要的就是“以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生”。

“育人”的根本是“铸魂”，“铸魂”的核心是坚定理想信念。“理想因其远大而成为理想，信念因其执着而成为信念”。远大的理想和坚定的信念，需要坚实的理论支撑。我们在哲学基础理论研究中，特别注重针对理想信念问题，以自己的研究成果为学生开设一系列的专题讲座，并撰写出版了一系列普及读物。其中，《理想信念的理论支撑》一书深入浅出地阐述了理论的特性和功能，论述了理论对坚定理想信念的支撑作用，获得中宣部“五个一工程”优秀作品奖，并被列为全国党员干部学习用书和全国党员教育培训教材；《马克思与我们》一书，系统地讲述了马克思与我们的人生观、历史观、时代观、价值观、科学观、宗教观、理想观，出版当年发行近5万册，并入围2018年“中国好书”；《有教养的中国人》一书，以散文风格讲述了现代人的真、善、美，在广大青年和社会各界产生了强烈反响，并入选2018年4月“中国好书”；《人的精神家园》一书为教育部社科司策划、组织出版的哲学社会科学研究普及读物，生动地讲述了精神家园的生活基础、文化内涵，回应了构建精神家园的现实问题和理论问题，把哲学的基础理论研究成果转化为弘扬社会主义核心价值观的普及读物。

作为教育部人文社会科学重点研究基地，我们的一项重要任务，是以培养研究生的方式造就哲学专门人才。2007年，以基地专职研究员为主体的吉林大学哲学学科教学团队，被确定为首批国家级教学团队，并于2014年获得国家级教学成果奖二等奖。2门课程被评为国家级精品课程，1门课程获得全国首届“微课大赛”特别奖，2名教师获得国家级教学名师奖，1名教师入选“万人计划”教学名师，2名教师获得宝钢优秀教师奖，3名教师先后担任教育部哲学学科教学指导委员会主任、副主任，并创建和主编了《中国哲学教育通讯》。在培养研究生的过程中，我们以“抓住基础理论、稳定研究方向、创新研究思路、进行课题研究”的培养方式，引导研究生“学会研究”；

在指导学位论文写作中，引导研究生在“兴趣”、“基础”和“需要”的聚焦点上，以明确的“靶子”、鲜活的“灵魂”和丰满的“血肉”，撰写出有的放矢、有理有据的学位论文。在已毕业的博士研究生中，2人获得全国优秀博士论文提名，11人获得吉林省优秀博士论文。作为哲学博士学位获得者，基地专职研究员所指导的博士研究生，先后到中国社会科学院、中央编译局、中国人民大学、南开大学、南京大学、武汉大学、浙江大学、东南大学、中央民族大学、中央财经大学、重庆大学、东北师范大学、黑龙江大学、辽宁大学等研究机构和重点高校从事哲学专业的教学与研究，并有多人已在《哲学研究》等权威期刊发表学术论文，在哲学界崭露头角。

用马克思主义理论武装党员干部，把马克思主义转化为人民的自觉追求，这是哲学社会科学基础理论研究服务社会的重大使命。为此，我们主要做了以下工作：一是以我们的研究成果为内容，在吉林电视台开设“长白山讲坛”和“有理讲理”专栏，有针对性地讲述马克思主义之理、特别是习近平新时代中国特色社会主义思想之理；二是在中组部、中宣部、统战部、中纪委、教育部、团中央以及吉林省委、省委宣传部、省纪委和部分厅局等组织的各类培训班上专题性地讲解马克思主义基本原理，提升各类干部坚持和运用马克思主义认识和分析现实问题的能力；三是在教育部思政司组织的“思政课大讲坛”和“全国思政课教师培训班”等影响广泛的讲坛上，集中地讲述“读经典、悟原理、掌握‘看家本领’”的研究成果和学习心得，把基础理论的研究成果转化为全国思政课教师的教学内容，推动高校的思政课教师以问题导向的教学理念、系统性专业性的教学内容、启迪思想的教学方式和铸魂育人的教育理念讲授马克思主义，切实地发挥哲学社会科学以思想引领思潮的使命与担当。

四、坚守基础理论研究，推进哲学理念创新

自 2004 年被教育部确定为人文社会科学重点研究基地，吉林大学哲学基础理论研究中心已经走过 15 年的建设历程。

15 年来，我们以坚守哲学基础理论研究为主旨，以引领哲学基础理论研究为目标，用心血浇灌了我们的学术家园，形成了实力雄厚的学术团队，并结出了硕果累累的学术成果。

15 年来，我们以用现实活化理论、用理论照亮现实的哲学理念，不断地凝炼学术方向、整合学术资源，以文明形态变革的哲学理念创新为主攻方向，形成了更为鲜明的特色和更为显著的优势，在繁荣我国哲学研究中发挥了重要作用。

15 年来，我们以建设一流学术团队、形成一流研究纲领、产出一流研究成果为建设方向，把“乐于每日学习、志在终生探索”作为我们的座右铭，在建设具有主体性、原创性的当代中国哲学的进程中砥砺前行。

回顾和反思当代中国的哲学发展历程，在推进社会解放思想的过程中，不断地实现了自身的思想解放，从而构成了“解放思想的哲学”与“哲学的思想解放”的相辅相成的双重化的哲学进程。这个哲学进程，不仅显示出当代中国哲学自身发展的逻辑，而且理论地表征了当代中国的“历史进程”和当代中国人的“心灵历程”，因而构成了历史与逻辑相统一的当代中国哲学研究的“哲学历程”。这个“哲学历程”，就是当代中国哲学研究的“范式转换”和“理念创新”的历程。

在当代中国哲学的发展进程中，注重捕捉具有时代特征的重大前沿问题，注重汲取国内外哲学研究的最新成果，注重开展跨学科的综合研究，注重以理论的方式推进当代中国的改革开放和社会发展，主要是在五个方面取得了突破性的重大进展：一是在推进社会解放思想的过程中实现了自身的思想解放，从两极对立的思维方式、教条主义的研究方式和僵死枯燥的话语方式中解放出来，切实地展开了“问题导向”的哲学研究，逐步地形成了当代中国马克思主义哲学研究的

主体性自觉和原创性追求；二是大量地引进、翻译和评介以西方马克思主义为主的国外哲学研究的学术著作，具体地研究和批判地汲取其主要的学术命题和学术观点，为当代中国的马克思主义哲学研究提供了新鲜的和重要的学术资源；三是持续地探索当代中国和当代世界的重大现实问题，特别是具体地研究当代中国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态建设中的重大现实问题和重大理论问题，初步形成了具有中国特色的马克思主义的经济哲学、政治哲学、文化哲学、社会哲学、生态哲学，为当代中国的马克思主义哲学研究开拓了更加广阔的理论空间，并形成了一系列新的哲学命题、哲学思想和哲学观点；四是顽强地坚守经典文本和基础理论研究，阐幽发微而示之以前人所未见，拓展学术研究的方向与视野，深化学术研究的问题和课题，发表和出版了一系列具有标志性的学术论文和学术著作；五是在马克思主义哲学学科体系和教材体系建设中，以新的理念、新的内容、新的框架和新的叙述方式撰写出版了一系列具有规范性、前沿性、权威性的马克思主义哲学、马克思主义哲学史、马克思主义经典著作导读的教科书，把当代中国马克思主义哲学研究的理论成果转化为学科体系和教材体系的内容，推进了马克思主义哲学的中国化、时代化、大众化。

当代中国哲学的发展，是在自觉地汲取中华民族自己的哲学传统、哲学理念、哲学精神和哲学思想的过程中发展的。中国哲学的范畴体系及其所体现的中国哲学精神，不仅奠定了中华民族最为深沉和最为持久的文化自信，而且是当代中国马克思主义哲学主体性、原创性的至关重要的根基和源泉。作为理论形态的人类自我意识，中国哲学的范畴体系及其所蕴含的中国哲学的特色、气派、风格和话语体系，深层地蕴含着中华民族对人与自然、人与社会、人与自我的生命体验和理性思辨。人类性的哲学问题总是以具有民族性的思维方式、价值观念和审美情趣予以求索，总是展现在具有民族特征的概念框架、范

畴体系和话语方式之中。当代中国马克思主义哲学研究的范式转换和理念创新，不仅需要世界性的和时代性的理论视野，而且需要深化对民族性的哲学传统的创造性转化。因此，推进当代中国马克思主义哲学研究的理念创新和构建具有主体性原创性的当代中国马克思主义哲学的学科体系、学术体系和话语体系，就需要以中华民族自己的生命体验和理论思辨去寻求推进人类文明形态变革的哲学理念，从哲学范畴的人类性与民族性的辩证融合中去构建当代中国马克思主义哲学的范畴体系。

从时代的和世界的视野看，当代中国所面对的问题，并不仅仅是中国自己的问题，而且是中国所面对的世界性的和时代性的问题；当代中国所选择的中国特色社会主义道路，并不仅仅是中国自己的发展道路，而且是中国所开拓的创建人类文明新形态的发展道路；当代中国所积累的建设中国特色社会主义的经验，并不仅仅是中国自己的建设经验，而且是为解决人类问题贡献了中国智慧和中國方案。以时代性的重大问题为导向，从中国特色社会主义的伟大实践中“提炼出有学理性的新理论”，“概括出有规律性的新实践”，这是当代中国哲学理论创新的坚实根基和重大使命。

理论是思想中的现实。任何重大的理论问题都源于重大的现实问题，任何重大的现实问题都深层地蕴含重大的理论问题。用现实活化理论，用理论照亮现实，是当代中国马克思主义哲学研究的根本任务和重大使命。马克思主义哲学作为“时代精神的精华”和“文明的活的灵魂”，不仅反映和表达自己时代的时代精神，而且塑造和引导新的时代精神。以“不忘本来”、“吸收外来”、“面向未来”的理念、视野和担当，以具有新的时代内涵和思想内涵的哲学命题、哲学思想和哲学观点，不断地推进以引领人类文明形态变革为目标的哲学理念创新，才能构建具有主体性、原创性的当代中国哲学的学科体系、学术体系和话语体系。

习近平总书记指出：“一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会发展水平。一个没有发达的自然科学的国家，不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家，也不可能走在世界前列”。哲学社会科学研究不只是具有“学术”的意义，而且关乎民族的命运和国家的未来。中国特色社会主义进入了新时代，要为人作出更大的贡献，中国的哲学社会科学就要立时代之潮头，发思想之先声，走在世界前列。反思当代中国的哲学基础理论研究，目前在“学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称”。这就要求我们以不忘本来、吸收外来、面向未来的理念、视野和担当，切实地致力于坚守和引领我国的哲学基础理论研究。通过总结 15 年来的建设经验，我们更加明确了基地的建设目标，更加找准了基地的主攻方向，更加坚定了坚守和引领哲学基础理论研究的信心。在未来的建设过程中，诚挚地期待继续得到教育部、省委、学校和学院的鼎力支持，继续得到学界和刊物的指导，继续得到中心全体成员的同心协力，共同推进我国的哲学基础理论研究，让世界知道“哲学中的中国”。

报：教育部社会科学司

送：校领导、校长助理、学校相关部门、相关教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地

责任编辑：张盾
孙祺

电子信箱：zhangdun@sina.com

电子信箱：sunqi0916@jlu.edu.cn