



自由主义的女权主义探析

姚大志

(摘要)在当代政治哲学中,女权主义独树一帜。虽然女权主义可以按其思想渊源被分为马克思主义的、心理分析的、激进主义的、社会主义的、存在主义的、后现代主义的、生态学的等等,但其中影响最大的是自由主义的女权主义。之所以称这种女权主义是自由主义的,因为它把自由、平等和正义奉为最重要的政治价值。它也是女权主义的,因为它基于女性的立场揭示了妇女在现实社会中所遭受的不平等、歧视和压迫,并且提出了妇女解放的要求。但是,由于这种女权主义是在自由主义的框架下思考和行事,所以它更容易遭致其他派别的批评,特别是来自激进主义的女权主义与社会主义的女权主义的批评。

(关键词)女权主义;自由主义;权利;平等

(基金项目)国家社科基金项目(15BZX022);国家2011计划司法文明协同创新中心研究成果

(作者简介)吉林大学哲学基础理论研究中心暨哲学社会学院教授,博士生导师(吉林长春130012)。

(中图分类号)C913 **(文献标识码)**A **(文章编号)**1001-6198(2016)05-0010-05



自20世纪60年代以来,女权主义运动风起云涌,深刻地影响和改变了当代社会对待女性的态度。从政治哲学的观点来考察当代女权主义是非常困难的,因为女权主义的旗帜和口号太多,不同种类和性质的作品太多,各个时期各样的代表人物太多。但是,从思想渊源来看,女权主义可以被分为各种不同的派别,如马克思主义的、心理分析的、激进主义的、社会主义的、存在主义的、后现代主义的、生态学的等等,其中影响最大的是自由主义的女权主义。

自由主义的女权主义不仅是一种当代的理论,而且还有其相对漫长的历史。伴随着自由主义在近代西方取得统治地位,自由主义的女权主义也应运而生。它是自由主义的,因为它把自由、平等和正义奉为最重要的政治价值,并以此为基础提出女权主义的主张。它也是女权主义的,因为它基于女性的立场揭示了妇女在现实社会中所遭受的不平等、歧视和压迫,并且提出了妇女解放的要求。

对于自由主义的女权主义来说,最重要的问题是自由和平等。如果所有人都是自由和平等的,并拥有同样的权利,那么妇女也应如此。但是在现实社会中,与男人相比,妇女处于较低的地位,拥有较少的权利。因此,自由主义的女权主义争取的东西不是妇女的特殊权利,而是普遍的男女平等的权

利。

一、争取权利

自由主义者相信,每个人都是自由和平等的主体,并具有自主性,能够按照自己的意愿来安排生活计划。他们也相信,只要人们是自由的,他们就会按照自己的理想选择自己的生活方式。基于这种信念,自由主义者把自由看做最重要的东西,并且始终担心国家对个人自由的侵犯。为了保护自由不受侵犯,自由主义者对公共领域与私人领域进行了区分。而对于后者,他们认为不仅政府自己不得干涉,而且也要保证任何他人或团体也都不得干涉。人们希望过一种什么样的美好生活,由每个人自己来决定。在这种意义上,国家对于美好生活是中立的,它既不应该支持某种生活方式,也不应该反对某种生活方式。

自由主义者所说的自由主要是指“思想自由和良心自由;政治自由(例如,政治活动中选举和被选举的权利)、结社自由以及由人的自由和健全(物理的和心理的)所规定的权利和自由;最后,由法治所涵盖的权利和自由”⁽¹⁾。对于自由主义者,这些自由是每个公民所拥有的个人权利。但是,自由主义的女权主义者认为,在当今社会,在法律权利方面存在着性别歧视,妇女所拥有的法律权利是



不平等的，她们作为一个群体被剥夺了与男人享有相同权利的自由。例如，在美国“保护性的”劳动法中，为妇女规定了最长劳动时间、最低工资和强制性的休息时间等等；在婚姻法中，妻子比丈夫拥有更少的权利；在兵役法中，妇女被禁止用作战斗人员。虽然这些法律（如劳动法）也带有保护妇女的性质，但是自由主义的女权主义者抱怨说，这些法律限制了妇女的职业选择，迫使她们从事低薪工作，减少了她们得到提升的机会。⁽²⁾

性别歧视不仅存在于法律权利之中，而且更多地存在于习俗之中。这种性别歧视在幼儿园就开始了，男婴和女婴受到了不同的对待；在各级学校中这种歧视得到了延续，男孩被鼓励为高级的、高报酬的男性职业接受训练，而女孩则是为低报酬的、更女性化的服务性职业做好准备。性别歧视不仅表现为妇女被排除在高级的和高报酬的工作之外，而且也表现在社会的这种期望之中，即妇女应该留在家里照顾小孩和从事家务劳动。在自由主义的女权主义者看来，这些基于性别的歧视不仅限制了妇女的自主和自由选择的能力，而且也使她们得到的报酬如此之低，以致妇女常常处于贫困的状态。贫困使妇女无法行使她们的法律权利：如果你没有钱作为竞选资金，那么你参与政治的权利就比其他竞选者要小。如果你没有钱通过媒体来表达自己的观点，那么你的言论自由就比其他能这样做的人要少。

在自由主义的政治思想中有一个重要观念，即公共领域与私人领域的区分。所谓公共领域是指国家或社会，而私人领域的核心是家庭。按照自由主义的观点，公共领域的事情由统一的正义观念来规范，私人领域的事情则由每个人的善观念来指导。但是在西方的政治传统中，公共领域属于男人的世界，女人则囿于私人领域。自由主义的女权主义在这个问题上一直处于一种矛盾的境地：基于自由主义，它应该接受公共领域与私人领域的区分，从而保护妇女享有选择个人生活的权利；基于女权主义，它应该打破公共领域与私人领域的界限，从而把妇女从家庭中解放出来。

虽然自由主义的女权主义没有对公共领域与私人领域的区分提出挑战，但是它通过不断缩小私人领域的方式来改变两者之间的界限。这一点明显地表现在“隐私权”的问题上。隐私权意在保护私人领域特别是家庭内部的生活，如婚姻以及生育和抚养孩子。自由主义的女权主义主张，自由、平等和正义的观念不仅应该支配公共领域的生活，而

且也应该支配私人领域的生活。就前者而言，自由主义的女权主义反对公共领域中的性别歧视，要求废除不公正的法律和制度，使妇女走出家门，在参与公共生活（政治、教育、科学和商业）中实现自己的理想，追求自己的利益。就后者而言，自由主义的女权主义反对把妇女限制在家庭之中，认为由妇女独自承担抚养孩子和家务劳动是不公平的，要求家务劳动社会化，要求社会和丈夫承认妻子家务劳动的经济价值。因此，自由主义的女权主义赞同这个著名的女权主义口号：“个人的就是政治的。”⁽³⁾

而另一方面，虽然自由主义的女权主义赞成“个人的就是政治的”，但是它仍然坚持公共领域与私人领域的区分。这一点鲜明地体现在如何对待色情业和色情作品的问题上。女权主义不仅涉及性别（Gender），也涉及性（Sex）。对于自由主义的女权主义来说，如果说公共生活中存在着性别歧视，那么性则完全是私人的事情。从自由主义的观点看，由于性属于私人领域，所以在私人领域中，每个人都有选择自己生活的自由。因此，尽管自由主义的女权主义在道德上并不赞成色情业（如卖淫）和各种形式的色情作品（如文学、图片和影视等），并且同其他派别的女权主义一样认为这些东西和行为体现了对女性的侮辱和歧视，但是它在政治上反对国家对其进行限制，除非色情业和色情作品侵犯了他人的权利。基于自由和权利的观念，自由主义的女权主义既反对国家对避孕、堕胎和同性恋进行限制，也反对国家对色情业和色情作品进行限制。在这些女权主义者看来，如果国家禁止色情业（如卖淫），那么它就侵犯了相关者（如妓女）的人身自由；如果国家禁止各种形式的色情作品，那么它就侵犯了相关作者的言论自由。

我们以上所做的分析揭示了在自由主义的女权主义中，自由主义与女权主义之间存在的一种张力：如果它坚持自由主义，那么就会削弱其女权主义的特征；如果它坚持女权主义，那么就会侵蚀其自由主义的基础。这种张力最鲜明地体现在自由主义的女权主义所提倡的“平权法案”（Affirmative Action）中。

所谓“平权法案”是指 20 世纪 60 年代美国政府基于约翰逊总统所发布的 11246 号行政命令而实行的政策。这个行政命令要求，所有与联邦政府有商业往来或接受联邦政府资助的学院、大学和其他机构不仅不得实行直接的种族歧视、性别歧视和宗教歧视，而且还应该采取积极的行动来确保申请者在被雇用（录取）以及雇员在被对待时不受他们



的种族、肤色、宗教、性别的影响。“平权法案”的实质是，以前通常由男性白人统治的领域必须向其他人开放。按照“平权法案”的要求，在大学的招生名额和所雇用的教职员中，必须为少数族裔和妇女留有一定的名额。正如“男性白人”这个词所指示的，这项政策的主要受益者是所有的妇女和少数族裔的男人。这项政策在美国引起了广泛的争议，一些批评者指责它使大学招收或雇用了一些不够资格的少数族裔或女性申请者，并且把它称为“双向歧视”。

毫无疑问，自由主义的女权主义支持“平权法案”，因为它使妇女在申请入学或工作时受到优惠的待遇。但是在对这种优惠待遇的解释上，自由主义的女权主义内部存在争议。这种争议体现在两个问题上。一个问题是这种优惠待遇意味着什么。一种意见主张，所谓优惠是指，当一位女性申请者与其他男性白人申请者拥有一样的资格条件时，它强制雇主雇用这位妇女。另外一种意见主张，只要一位女性申请者具备了最低限度的资格，即使她不如其他男性白人优秀，这种制度也要求雇主雇用这位妇女。另外一个问题是支持这种优惠待遇的理由是什么。对此自由主义的女权主义给出了四种不同的理由。第一种论证主张，社会上存在着关于妇女的广泛偏见（有意识的和无意识的），为了消除这些偏见，对女性申请者给予优惠是必要的。第二种论证认为，女性生活的环境（如社会规定女性在家庭和社会所承担的性别角色）使她们无法拥有与男性一样的资格或条件，因此，书面证件不能准确反映女性的真实资格，从而对于选择真正的优秀候选者来说，给予女性申请者以优惠待遇是必须的。第三种论证通常是黑人提出来的。这种论证主张，鉴于黑人妇女或所有妇女过去受到的不公正对待，雇用一个在书面证件资格方面稍有欠缺的妇女是一种补偿。最后一种论证认为，作为一位女性本身就是一种资格，雇用她们会鼓励年轻女性去追求其职业理想，而这种优惠对于确保女性享有真正的机会平等是必须的。（4）

基于女权主义，自由主义的女权主义支持“平权法案”，并且也提出了支持的各种理由。但是，基于自由主义，人们也会对这种女权主义在“平权法案”上的观点和论证提出批评。首先，自由主义的女权主义的基本政治立场是男女平等，而这种基本立场与在“平权法案”上给予女性优惠待遇的特殊要求是相悖的。其次，优惠待遇要求大学雇用其资格不如男性的女性申请者，从而使大学在雇用人

员时应用两套标准，这样就破坏了自由主义以能力或资格为标准的机会平等原则。最后，雇用一个资格有欠缺的女性申请者，意味着拒绝一个合格的男性申请者，按照自由主义的观念，这对于该男性申请者是不公平的，甚至可以说侵犯了他的个人权利。

二、追求平等

自近代以来，自由主义在西方一直处于主流地位。自由主义可以分成两派，一派是古典自由主义，诺奇克是其代表；另一派是平等自由主义，罗尔斯是其代表。前者把权利放在第一位，要求国家必须保护个人的自由和权利；后者把正义放在第一位，不仅要求国家保护个人自由，而且还要求国家保障个人福利。古典自由主义主张严格坚持公共领域与私人领域的区别，而国家不得涉入私人领域。平等自由主义虽然也接受了公共领域与私人领域的区分，但是承认两者之间的界限是变化的。

与古典自由主义和平等自由主义相对应，自由主义的女权主义可以分为两派，其发展相应地也可以分为两个时期。从18世纪到20世纪60年代，大多数自由主义的女权主义都属于古典自由主义。自20世纪70年代以后，大多数自由主义的女权主义则都是平等主义的。自由主义的女权主义关注的基本问题是男女平等。在第一个时期，男女平等意味着女性向男人看齐，要求拥有同男人一样的权利，并且在公共领域承担与男人相同的社会角色。在第二个时期，男女平等意味着在女性向男人看齐的同时，也要求男人向女性看齐，要求男人在私人领域扮演过去一直由女人担当的角色，承担平等的家庭义务。

在起始于18世纪的第一个时期中，自由主义的女权主义批判了社会上普遍存在的歧视妇女的现象，并基于自由和平等的普遍价值提出了男女平等的要求。在自由主义关于公共领域与私人领域的划分中，公共领域是男人一统天下，而私人领域则属于女性的世界。因此，这一时期自由主义的女权主义要求女性摆脱私人领域的束缚而进入公共领域。具体说，这种男女平等的要求表现为两个方面：一方面是平等的受教育权利，女孩应该接受同男孩一样的教育；另一方面是平等的公民权利，妇女应该走出家门，去追求自己的职业生涯。

18世纪西方社会的教育理念典型地体现在卢梭的《爱弥尔》中，而卢梭教育理念的基础是性别的男女二分。如果说男人的本性是理性，那么女人



的本性则是情感。因为男人与女人在本性上不同，所以他们所接受的教育也应该是不同的。按照卢梭的观点，教育应该使男性拥有这样一些美德，如正义、勇气、节制和坚毅等，而使女性拥有另外一些美德，如耐心、顺从、温柔和好脾气等。男生应该研究人文学、社会科学和自然科学，而女生则应该重点掌握家务技能，同时学习一点音乐、艺术、文学和诗歌。这种教育理念试图把男孩培养成一个理性的、道德的和自主的公民，能够承担起丈夫和父亲的责任，而把女孩培养成一个善解人意、有求必应的妻子以及充满爱心的母亲。

自由主义的女权主义同意卢梭的男孩培养计划，但是反对他的女孩培养计划。自由主义的女权主义坚持教育平等的理念，要求女孩得到同男孩一样的教育，特别是应该给予女孩发展其理性能力、道德能力和全部潜能的机会。自由主义的女权主义对这种在教育方面男女平等的主张提供了两种论证：功利主义的和人本主义的。功利主义的论证认为，男性与女性的平等教育会使整个社会受益。如果实行平等的教育，女性被培养成拥有理性和独立性的人，那么她们就会成为“规矩的女儿”“亲爱的姐姐”“忠诚的妻子”和“理性的母亲”。也就是说，受过良好教育的妇女会把她的家管理得井井有条，社会因而从中受益。人本主义的论证主张，平等的教育会促进女性的全面发展。套用康德的说法，人是目的，而不能仅仅被当做（男人幸福的）手段。如果女孩接受同男孩一样的教育，那么就能培养她们的理性和道德能力，从而使存在于人性中的潜能得到全面发展。（5）

按照自由主义的女权主义的观点，社会不仅应该给予女性与男性同样的教育，而且也应该给予女性与男性同样的公民权利和工作机会。妇女要得到解放，就必须走出家门，摆脱私人领域的羁绊，到外面的世界中追求自己的职业梦想。对于工业社会中的大多数女人来说，选择是二者择一：或者选择婚姻，这样就得放弃自己的职业追求；或者选择自己的职业追求，这样就得保持单身。传统的道德观念要求女性把婚姻放在优先于职业的位置上。对于中上层的、已婚的白人妇女来说，虽然她们的家庭富裕，衣食无忧，但是婚后的生活也百无聊赖，让她们感到空虚和痛苦。这样，自由主义的女权主义号召她们把婚姻生活和职业梦想结合起来，在做好妻子和母亲的同时也追求职业的成功。虽然她们出外工作不是为了赚钱养家糊口，但是由工作得到的报酬能够使她们保持经济上的独立，从而不至

沦为其丈夫的奴仆。而且，通过追求职业的梦想，通过家庭外面的创造性工作，妇女也发展和实现了自我。（6）

这种基于古典自由主义的女权主义存在一些明显的局限性。首先，这种自由主义的女权主义带有鲜明的阶层性，即它代表了中上层的、已婚的白人妇女，并因此遭到了广泛的批评。其次，虽然这种女权主义争取男女平等，但是它只是要求妇女拥有同男人一样的权利，而不是要求男人分担同妇女一样的家庭劳动和照顾孩子的平等义务。最后，因为这种自由主义的女权主义在对待平等权利时采取一种普遍的、客观的和中立的立场，所以这种立场与其说是女权主义的，不如说是自由主义的。

从20世纪70年代开始，自由主义的女权主义的立场有了一些明显的变化，概括地说，就是从古典自由主义变为平等自由主义。自由主义的女权主义试图解决的根本问题是基于性别的不平等。在早期，她们相信，一旦歧视性的法律和制度被取消，女性得到了同男性一样的待遇之后，妇女的解放自然就实现了。然而实际情况是，即使女性获得了同男人一样的平等权利，在涉及一些竞争性的高回报（权力、声望和金钱）的位置时，当代社会仍然对男人有利而对女性不利。因为社会流行的观念是男人确立的：男人适合于从事政治领导、科学的研究和商业经营，而女性所适合的职业是教师、护士和秘书等等。

对妇女特别不利的是，如果她结婚后还想工作，那么她既是一名全职的职业女性，也是一名全职的家庭主妇。白天她像男人那样在外面工作，晚上她像女人那样在家里从事家务劳动。能够把家里劳动和家外工作都做好，需要她是一名“超级女人”。“这名超级女人既想当一个模范的妻子和母亲——这个女人是其丈夫和孩子的奴隶，她不仅要满足他们的每一种需要，而且要事先预料到他们的每一种需要，她也想当一个模范的职业追求者——这个女人是其老板的奴隶，每天都要早出晚归。这名超级女人所忘记的东西是，她为两个主人服务的同时还应该为自己留有时间。”（7）

这些反思使自由主义的女权主义者认识到，女性仅仅获得同男人一样的平等权利是不够的，因为这种法律上的平等权利是形式的。她们需要的东西不仅是形式的平等，而且是实质的平等。实质的平等需要政府的介入。按照传统的公共领域与私人领域之区分，政府的介入也可以分为两个方面。在公共领域，政府应该制定有利于女性的法律和政



策。对于自由主义的女权主义者来说，这是一种态度上的重大改变。当她们在18和19世纪批评性别歧视的时候，所指向的是社会的法律和政策对男人有利。当她们在提出男女平等从而解放妇女的时候，所要求的是女性应该得到同男人一样的对待。现在她们改变了自己的要求：妇女是社会上的弱势群体，应当得到政府的优待。这样，平等自由主义的女权主义者要求在法律和制度方面实行基于性别的“反向歧视”，即要求美国实行“平权法案”。也就是说，在录取学生和雇用员工时，女性应该得到优先的待遇。

在私人领域，政府应该提供有利于女性的福利。这种有利于女性的福利包括两个方面。一个方面是收入，对于那些没有男人支持的妇女（单身者、离异者和寡妇），政府应该给她们特别的补贴，以使其拥有平等的生活水平。⁽⁸⁾另一方面是家务劳动的社会化。比如说，政府建立保育院，来负责抚养和教育儿童，使每个孩子享有平等的医疗、食物、交往、照顾、教育和尊重；政府建立慈善机构，来照顾老年人、病人和残疾人，而这些工作通常都是由家庭中的女性成员负责的；劳动社会化还包括家里的卫生由专门的清洁工来清扫，衣物送到洗衣房去洗，食物则由饭店来提供。问题在于，谁来为这一切买单？“当代自由主义的女权主义者当然认为，这些服务应该由国家来提供，作为其责任的一部分，以保障其公民享有最低的生活标准。”⁽⁹⁾另外，劳动社会化也使家庭正义的问题变得突出了——一直由女性承担的无偿的家务劳动应该是有偿的。

虽然当代女权主义的派别众多，但是自由主义的女权主义具有一些与其他派别明显不同的特征。首先，自由主义的女权主义主张价值的普遍性和客观性，在自由、平等和正义的基础上提出各种带有女权主义色彩的要求。其次，自由主义的女权主义坚持公共领域与私人领域的区分，尽管它承认两者之间的界限不是固定不变的，而其他派别的女权主义都尽力打破这种区分。第三，虽然自由主义的女权主义者批评性别歧视，但是她们并不敌视男性，更不把男人当做敌人。而所有其他派别的女权主义者对男人都采取了更为敌视的态度。最后，自由主义的女权主义者对色情业和色情作品持有十分

宽容的态度，尽管她们在道德上并不赞同这些东西。

自由主义的女权主义关注的焦点是普遍的自由、平等和正义。虽然这种女权主义在西方社会长期以来处于主流地位，但是它实际并没有提出独特的女权主义问题。而且，由于这种女权主义的基本观念和主张是自由主义的，所以它更容易受到其他派别的批评，特别是激进主义的女权主义与社会主义的女权主义的批评。

从激进主义的女权主义的观点看，自由主义的女权主义不仅其立场和要求过于温和了，而且其思想和价值观仍然处于男人确立的框架之内。如果女性在男人确立的框架下思考和行事，那么她们就不可能获得独立于男人的解放。对于自由主义的女权主义来说，问题在于自由、平等和正义没有得到普遍的实现；对于激进主义的女权主义来说，问题在于父权制。因为自由主义的女权主义追求的是普遍的自由、平等和正义，所以她们不可能完成女权主义的根本任务——终结男人对女人的统治。

从社会主义的女权主义的观点看，自由主义的女权主义建立在当代自由主义的基础之上，其立场、观念和主张存在明显的局限性。如果女权主义者在自由主义确立的框架下追求普遍的自由、平等和正义，那么她们就看不到女性所受到的双重压迫，即来自男人的压迫以及来自阶级的压迫。对于自由主义的女权主义来说，妇女解放的目的是她们获得同男人一样的权利；对于社会主义的女权主义来说，她们的解放在于消灭资本主义。自由主义与资本主义是连为一体的，而自由主义的女权主义建立在自由主义之上，因此，既然自由主义的女权主义没有看到资本主义的压迫，那么它不可能实现妇女解放。

（参考文献）

（1）罗尔斯《作为公平的正义》，上海：上海三联书店，2002年，第72页。

（2）〔3〕〔4〕〔9〕Alison M. Jaggar, *Feminist Politics and Human Nature*, New Jersey: Rowman & Allanheld, 1983, pp. 176, 198, 190–191, 185.

〔5〕〔6〕〔7〕〔8〕Rosemarie Tong, *Feminist Thought*, Colorado: Westview Press, 1989, pp. 14–15, 19–24, 25–26.

【责任编辑：李凡】

9
771001619003