

实事求是哲学论纲

韩志伟¹,高文新²

(1.吉林大学哲学基础理论研究中心,吉林 长春 130012;
2.吉林大学马克思主义学院,吉林 长春 130012)

[摘要]实事求是哲学是毛泽东思想和邓小平理论的核心,是现代中国创造的优秀哲学理论,是引导中国百年崛起的先进思维方式。实事求是哲学同现代人类先进思维方式具有同步性,是扬弃并超越传统本体论思维方式的现代哲学;实事求是哲学是中国传统文化的精华,是中华民族的现代优秀思想成果,是现代中华民族文化主体性的体现;实事求是哲学理论内容丰富,自身具有体系性,不能将其简单地归入苏式本体论教科书哲学。构建作为现代中国文化核心内容的哲学理论,寄希望于重视并研究实事求是哲学。

[关键词]实事求是;先进性;民族性;体系性;实际

[中图分类号]B26 [文献标识码]A [文章编号]1003-5478(2017)02-0051-07

现代中国在百年的时间里取得了令世人瞩目的成就,这已为当代世界所公认。中国取得成功的精神力量,一是动员人民、召唤精英的理想信念,即马克思的人类解放理论,二是知行契合、实践有效的思想方法,即毛泽东、邓小平的实事求是哲学。毛泽东开创了在东方落后农业国完成民主革命任务的中国道路,发动农民进行土地革命并以农村包围城市而夺取政权,毛泽东的革命实践凝聚为毛泽东思想。邓小平在苏联社会主义模式失败之后,开创了中国特色社会主义的新实践,社会主义基本原则和市场经济的灵活结合,使中国特色社会主义充满动力而举世称羨,并由此形成了邓小平理论。由此,实事求是哲学作为现代中国的优秀哲学理论创造,引导了中国的百年崛起。

但是,我国理论界用前康德式的本体论思维方式误读了实事求是哲学的理论性质,歪曲了其民族属性。同时,我国理论界对实事求是哲学几乎缺乏深入的思考和研究,为其戴上了一顶“思想路线的核心”的高帽,具体内容阐释却陈旧而贫乏,既无深度,也不丰富。我国哲学界名人中鲜有研究阐释实事求是哲学者,人们只从字面上简单地理解实事求是,没有把实事求是哲学看作现代最深刻的哲学理论创造。

毛泽东思想和邓小平理论是现代中国仅有的能对世界产生影响的思想成果,实事求是哲学是中国人创造的当代最先进的哲学。对实事求是哲学的研究,是建构现代中国进而建设中国特色社会主义文化的核心和关键。

一、正确阐释实事求是哲学的原则

实事求是哲学扬弃了传统本体论思维方式,是现代人类的先进哲学思维方式,这是最基本的

[收稿日期]2016-12-27

[基金项目]教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“实践辩证法研究”(13JJD720009)阶段性成果。

[作者简介]韩志伟(1970-),男,吉林大学哲学基础理论研究中心教授,博士生导师;高文新(1948-),男,吉林大学马克思主义学院教授,博士生导师。

思想原则,如果用本体论思维方式去理解实事求是哲学,必将曲解它,并抹煞其先进性。实事求是哲学是中国传统文化的发展,是中华民族的现代优秀理论创造,体现了现代中华民族文化的主体性。实事求是哲学自身理论内容丰富且具有体系性,不能将其简单地归入某种哲学教科书,更不能将其当成某教科书体系中的一个分支观点;否则,将伤害实事求是哲学内容的丰富性。以上三点,应作为研究实事求是哲学的原则,也是最基本的前提认识。

1. 现代人类先进的思维方式

哲学思维的先进性源于实践的先进性,是从人类哲学发展的历史中得出的结论。哲学,在西方是指由康德所肇端的现代思维方式;在中国这是指引导中国社会百年崛起的实事求是哲学,两者的共同特征,是拒斥传统本体论哲学的思想方法。实事求是哲学、现代西方哲学和马克思哲学是当代人类超越了传统本体论哲学思维方式的先进哲学。为理解这一点,必须首先分析本体论思维方式的特点。

理解传统本体论哲学思维方式应从马克思的一个著名论断谈起。马克思说:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^[1](P61)]这写于1845年的著名论断,代表着马克思的哲学革命,代表着马克思将要创造新的哲学思维方式。马克思所说的“哲学家们”用不同的方式解释世界,是指19世纪中叶以前人类历史上的所有哲学,即传统本体论哲学。人类哲学在两千多年时间里,尽管产生了数以百计甚至千计的理论,而且各种理论之间千差万别,认识不断深化;但所有理论都解决同一个问题:世界是什么?最终,各派哲学都把世界归结为一个抽象的绝对实在性,以这个绝对实在性为世界的本原、本体;所以,传统哲学可以叫做本体论哲学。本体论哲学是人类的对象意识,是对世界作出的终极解释。这就是马克思所说的“哲学家们只是用不同的方式解释世界”。然而,本体论哲学家们难道就不想改造世界吗?当然不是。所有的哲学家都想对社会发挥作用,而且,只有在人类历史上对社会发挥作用的哲学,才是人类优秀的哲学成果。马克思指的是,传统本体论哲学家们有一种共同的思想方法,他们要构建一个关于世界的原理体系,以这个原理体系为世界的终极解释原则,再从这一原则、原理出发推论出人应该怎么做。这也就是说,人应该遵循绝对真理的体系行事,所以,传统本体论哲学都具有原则先验和教条主义的倾向。在西方,柏拉图要建立一个理想国,这个政治理想的各个方面都要以理念为原型,因为理念不仅是绝对的实在,而且是事物世界的模型;所以,理念论作为世界的终极原理就成为理想国的蓝图,统治者要学习理念论哲学,以理念论哲学来治理国家。在中华之典《尚书》中,商贵族箕子在周武王问政时,向武王陈述了治国的“洪范九畴”,即关于治国的九种原则,第一条原则就是“五行”,统治者要遵守事物的五行属性。五行是中国古典哲学对世界万物的解释原则,不仅是天地的大法则,同时也是治国御民的根本原则。理念论是西方的本体论哲学,五行说是中国的本体论哲学,是关于世界的原理体系,是本体论哲学家指导社会行为的先验原则。这种本体论哲学的思维方式,在科学未能解答宇宙之谜、描绘宇宙总图景之前,一直占据支配地位,是人类各民族哲学思维方式的基本原则。在西方,近代哲学对认识论的研究,对主体思维的反思,表现了冲破本体论哲学的倾向;但是,直到19世纪中叶,本体论哲学在整个哲学理论体系中仍居于主导地位。

本体论哲学的特征是坚信客观实在的真实性,无论这种客观实在是物质还是精神实体,人只能服从并追求认识这种客观实在。同时,本体论哲学坚信真理是对这种客观实在的认识,关于客观实在的正确认识即是绝对真理。本体论哲学是关于客体的理论,人只是客观世界的一部分,也必须遵循客观真理。恰如高清海先生所说的,本体论的“最大问题归根到底还在失落了人和人的主体性这一点上”^[2](P240)]。本体论哲学是对象意识,是关于物的理论,而人从属于物。

19世纪中叶,人类精神的发展进入一个新阶段,传统本体论哲学受到批判,更先进的思维方

式开始兴起。这是由人类文化的全面发展所导致的。首先,19世纪中叶,科学的发展凭借其确定性和实证性有力地向人类说明了世界是什么的问题,哲学“已经从自然界和历史中被驱逐出去”^[3](P257)。其次,哲学的自我发展也必然使其逐渐远离本体论这种形而上学的独断论。康德在18世纪末成为思维革命的先驱,他吸收近代哲学认识论的理论成果,发挥理性精神和主体意识,在思想方法上做了根本性的改革——“哥白尼式的革命”。康德使人成为哲学的中心,使主客关系发生了颠倒。人在对象中认识到的东西,同人自身的认识能力是不可分割的。人关于客体的认识,实则是人作为主体的意识原理的结果,不能离开主体而对客体妄下判断。那种不以人的意志为转移的绝对本体、客观实在和物自体,脱离了人的经验和主观活动,只能作为一种信仰而存在,是不可证明而又毫无意义的形而上学的独断。康德揭示了本体论、形而上学的人文文化本质,否定了其科学性。再次,本体论哲学无论如何完善,也很难突破其固有的模式。黑格尔哲学以本体论、认识论、逻辑学一致的理论解释了一切,把一切都纳入其绝对真理的体系之中,成为恩格斯所称的“奥林匹斯山上的宙斯”,这是本体论哲学的高峰,也是本体论哲学的终结。黑格尔之后,再也没有产生有价值的本体论哲学。正如恩格斯所说,唯心主义当时“智穷才竭”,唯物主义更是“江河日下”^[3](P229)。

19世纪中叶,人类超越本体论、形而上学的思维方式,使思想方法具有科学精神,使世界祛魅,人类活动不再从终极解释原理和先验原则教条出发,这是西方现代哲学和马克思哲学的共同精神。马克思关于解释世界和改变世界的著名论断,恰当地表达了这种重实践、重主体能动性、重经验实证的科学精神。这是现代人类先进的思维方式,毛泽东邓小平的实事求是哲学同这种先进的思维方式是一致的。如果用本体论哲学去解释实事求是哲学,将会否定实事求是哲学的先进性。

2. 实事求是哲学的民族主体性

实事求是哲学创造和产生于近代民族危机和救亡图存的事业中,理解和研究这一使中华民族崛起的先进的思维方式,应当从中国优秀的文化传统和深厚的文化根源出发。

作为纯粹的中国哲学思想,实事求是出自《汉书》;在梁启超之前一直被用来形容良好的治学态度,后逐渐被推广到为人的层面,茅盾在小说《子夜》中把实事求是作为一种踏实办实业的态度。20世纪初,实事求是被高悬于长沙岳麓书院正门,从而转向实践层面,强调“学有因革”的同时更注重“通变是雄”。1840年以来,优秀的中国人一直在寻求民族复兴之路,一直在艰难地进行文化选择,经历了由“技”而“政”而“教”的改革过程。在这一过程中,中国的精英们从未放弃民族文化主体性;合乎实际地分析中国国情,探索一条适合中国的革命、富强之路,一直是萦绕在他们心中的问题。这种对民族复兴的渴望和苦苦的思索,成为现代中国创造出实事求是先进哲学理论的社会文化根源。

在毛泽东那里,实事求是第一次作为一种全面而广泛的实践原理获得了丰富的内涵。毛泽东的人生经历使他特别注重中国文化中知行合一、讲求实效的实践精神;他在青年时期就深入社会,认真做调查,他心中的客观存在,是民众的具体疾苦,是国家的现实危机,而不是抽象、空洞的本体存在。这种新思维方式在毛泽东1925年和1927年写的《中国社会各阶级分析》和《湖南农民运动考察报告》中就已显现。1927年末,毛泽东率领的秋收起义的队伍面临着生死存亡大问题,他运用新的思维方式做出了伟大的决定,这是让身在上海的中共中央领导们不可思议的决定,他把队伍拉上了远离政治中心的偏僻山区。这一决定是毛泽东思想的起点,是实事求是哲学思维方式的杰作。在中央苏区,毛泽东形成了他的思想体系,他的《中国红色政权为什么能够存在?》一文实事求是地分析了中国国情,并论证了革命的社会根源,他的《反对本本主义》一文提出了没有调

查就没有发言权的观点,是批判教条主义的杰作。毛泽东在短短几年时间里,在领导艰苦的武装斗争中,还写了《寻乌调查》《兴国调查》前言、《东塘等处调查》前言、《长冈乡调查》《才溪乡调查》《怎样分析农村阶级》《我们的经济政策》等大量文章,这些文章我们今天读起来仍为毛泽东那细致入微的具体描述而感动,毛泽东从人民群众的具体生活的“实事”中去求“是”,去决定工作路线、方针和政策。毛泽东在1936年12月到1937年8月短短的几个月中,奇迹般地写出了《中国革命战争的战略问题》《实践论》《矛盾论》等主要哲学著作,这源于他在中央苏区时的思考和积累。发源于中国优秀文化传统的现代先进哲学思想已经成熟,1937年,毛泽东为抗日军政大学题词,正式书写了“实事求是”四个大字,这已是水到渠成、瓜熟蒂落了。

毛泽东的实事求是哲学思想来自中国的优秀传统文化、来自近代以来中华民族的百年求索、来自毛泽东脚踏实地深入革命实际的艰苦实践,当然也来自中国共产党人前仆后继的奋斗牺牲,所有这一切,都是中华民族文化主体性和创造力的体现。

3. 实事求是哲学是具有丰富内容的理论体系

在中国当代理论界,未有人把实事求是哲学作为一个理论体系来对待。中国理论界论述实事求是哲学主要在两种著作中,一是关于毛泽东思想的,二是马克思主义哲学原理。在前一类论著中,把实事求是作为毛泽东思想的精髓,却没有把实事求是作为一种系统的哲学理论来论述,只当成“思想路线”,这一提法主要是从政治角度理解,没有作为系统的哲学理论对待。在马克思主义哲学原理中,实事求是只是“世界物质统一性”原理的一个分支观点或具体运用例证,个别教科书把实事求是作为认识论中思想路线的一节,也属于具体运用的层次。实事求是只是本体论教科书中的一个派生的观点或基本理论的推论,自身不构成独立的理论体系。我们对中国人自己创造的先进思想至今缺乏足够的认识,让宝玉掩埋在沙土中。

我们如果跳出本体论哲学的思维方式,从现代人类先进思维方式的角度研究实事求是哲学,就会发现,实事求是哲学是一个思想体系,是从中国重实效、重实用文化传统中发展出来的哲学理论。中国哲学没有西方哲学的超越性传统,始终同人的现实生活相连,始终没有离开人、离开主体去追求绝对性。这种文化传统在近现代民族危急而求索出路的时刻,便转化为独特的实践智慧,催生了新的哲学理论。毛泽东、蔡和森、周恩来等许多人在青年时期的书信和论述中,几乎一致地追求从中国的具体国情出发探索适合我们自己的革命方式和革命道路。从中国实际出发,而不是从原则出发,这是新哲学思维方式的鲜明特征。

实事求是哲学作为中国独创的新理论,灵魂是中国人,是实践着的中国人,是革命和建设中的中国人。如果以中国人为主体,那么,“实事”“是”及“求”,就都不是本体论哲学的抽象概念,而具有生动、鲜活的丰富内容,实事求是哲学也不再是只见物不见人的抽象理论。

二、实践具体条件中的“实事”

理解实事求是哲学,首先要回答什么是“实事”。我们需要了解:一是毛泽东在中国革命的紧急关头做出决策时,他头脑中的“实事”是什么,二是毛泽东在文章中对“实事”的解释。前者是与人相关的实际情况,后者是与人无关的客观存在,这两者之间是矛盾的;只有解决这对矛盾,才能阐释出实事求是哲学的真意。1941年,毛泽东在《改造我们的学习》中认为实事是“客观存在着的一切事物”^{[4](P801)}。这时,延安深受苏联本体论教科书的影响,“一切”二字说明这种解释不是针对不同实践的具体实际,而是指本体论哲学包括的一切不以人的意志为转移的抽象客观存在,这种“一切事物”是同实践主体无关的脱离人的抽象。我们想清楚这一点,才能解放思想,冲破本体论思维方式的模式,阐释出实事求是哲学的真实含义和先进性。

人的认识过程包含主观与客观的关系,认识就是要解决两者的差别,使二者达到统一。在古代哲学中,虽然有个别哲学家也注意到认识中的主客关系,但总的观点或基本的倾向是忽视这种关系,径直地无反思地判断客体,提出各种本体论理论。在近代休谟以前的哲学中,虽然哲学家们在认识论的研究中关注到主客关系,但是,客体是绝对的,主体服从客体,主观服从客观,是基本原则。这种思维方式仍属于朴素的本体论思维方式。近代人类实践能力和认识论的发展,推动了人类精神的成熟。休谟最先指出各种哲学本体论都是未经反思的独断理论。康德认为,人作为能动的认识主体,自身的规定性必然在认识过程中发挥作用,认识的结果中必然包含主体的规定性或因素在内,因此,人的意识中的经验事实,不是关于物自身的,而是与人相联系的现象。所谓物本身、物自体,只是人类理性要求达到绝对性的冲动,是一种信仰。康德把人理解为具有能动性的认识主体,具有自身规定性的先验统觉。马克思继承了康德哲学的基本精神,并把思维着的人改造为实践着的人,人不仅是认识主体,更是实践主体。按照马克思实践思维方式,客观事物是属人的存在,时刻处于人的实践活动和认识关系之中,是无法摆脱人的主体性而孤立存在的。这既是马克思哲学的基本观点,也是康德以后西方哲学的基本精神,是一种先进的思维方式,与那种离开主体性去独断客观存在的本体论的陈旧的思维方式截然不同。毛泽东和邓小平在运用实事求是哲学做重大决策时的思维方式同马克思和现代西方哲学的思维方式是一致的。

实事求是哲学作为中国现代文化的创新成果,是中国文化优良传统的现代表现。中西方文化的重要区别即超验性与经验性、超越性与现实性。西方文化认为人性本恶,并且人在现实经验世界中是不能实现自我救赎的,只有超验的绝对性才能使人们灵魂有归宿,精神得到解脱。这个绝对性作为超验性实在,宗教上表现为上帝和天国,哲学上表现为本体界。这是西方文化最根本的逻辑。康德以后的西方现代哲学虽然在理性上拒斥形而上学,却在信仰和文化层面回归宗教精神。中国文化则与此相反,认为人性善,人性即天性,人德即天德,人与天地万物实为一体。人无需依靠外在的超验本体,只要保持自身善良的本性就可以了。西方的超验世界同人的现实生活是隔绝的,中国的现实生活本身就蕴含着超验的天人合一的体验。因此,中国人注重现实生活,讲求实际效用。正是这样的中国文化萌生了实事求是的哲学精神,毛泽东、邓小平理解的“实事”是在实践中的人的现实生活,而不是抽象的超验实在,这同马克思所说的从“人的感性活动”、从“实践”、从“主体方面去理解”的论述^[1](p54)]是不谋而合的。

在理解“实事”的含义的时候,应该特别重视毛泽东提出的“实际”这一概念,这是毛泽东创造的最具中国文化特点的哲学概念或范畴。毛泽东在《反对本本主义》中指出:“马克思主义的‘本本’是要学习的,但必须同我国实际情况相结合。”^[5](p111、112)]毛泽东又提出“实际调查”“社会实际情况”等概念。在延安,毛泽东反复讲“马克思列宁主义的理论和实际运动结合起来”“理论和实际统一”^[4](p801、798)]。毛泽东讲的“我们的实际情况”“社会实际情况”“中国革命的实际运动”等,更加符合“实事”的含义。“实际”一词本是佛教用语,冯友兰也曾运用此概念。毛泽东的“实际”概念就是中国革命运动和中国社会的具体情况,是同人民生活和社会实践直接相关的现实或“实事”。在这里,“实”是处于“际”中的,“际”包括“边际”(空间)“时际”(时间)和“人际”(关系),只有在时间、空间和人的关系中,才是真正的“实”。换言之,“实”是具体的、处于关系中的,不是抽象的、绝对的概念。这是中国文化理念,区别于西方传统本体论哲学那种“不以人的意志为转移的客观实在”。通过“实际”概念理解“实事”,是实事求是哲学的要点。

三、对人民有利之“是”

对“是”的理解同样存在古典和现代哲学两种真理观的区别,本体论哲学真理观坚硬而僵化,

现代哲学真理观灵活而有效,更利于人的实践活动。实事求是的“是”属于现代先进真理观。

几乎所有教科书都引用了毛泽东在《改造我们的学习》中给“是”下的定义:“客观事物的内部联系,即规律性。”毛泽东这里的表述是本体论哲学式的,正如相信能认识到绝对存在一样,也相信能认识到规律性。其实,对于人来说,知识就是使人在实践中取得成功的认识,而不是关于不以人的意志为转移的规律性的真理。在本体论思维方式中,真理观往往同教条主义相关联。由于离开人的实践,离开具体环境,因此,号称掌握客观规律的“真理”往往同权力相联系,形成所谓话语霸权。1927年,毛泽东同革命战士求到了中国革命之“是”,占据中央领导地位的教条主义者却宣称掌握着客观真理和革命规律。恰如对“实事”概念的理解离不开主体一样,对概念“是”的正确理解也离不开主体,不同主体会坚持不同的“是”。

我们对“是”的讨论也必须借鉴现代西方哲学的真理观。西方现代哲学的真理观能从康德的知识论那里找到源头,尽管派别众多,且观点不一,但都认为知识同主客体的活动紧密相连,否定脱离了主体性的本体论,即所谓的纯客观真理。

在康德看来,人的感性能力本身具有能动性,是人的经验赋予了物的表象而非物本身。因此,人利用自身的先验范畴对这些感性进行把握和思维的结果,科学知识便是人而非物自身的知识。也就是说,知识是人形成的,而不是对物自身客观规律的认识。康德说:“客观有效性和(对任何人的)必然的普遍有效性这两个概念是可以互相换用的概念,而且虽然我们不知道自在客体是什么样子,但是,如果我们把一个判断当作普遍有效的并且同时当作必然的,那么我们就懂得了客观有效性。”^{[6](P64)}其中,客观性和必然性并非对“自在客体”的认识而同对所有人的普遍有效性划了等号。康德的这种观点虽然遭到诸多非议甚至批判,但是大部分人还是接受了他的观点。知识作为人的知识,其必然性和客观性即是对任何人的普遍有效性。这种知识论被现代西方哲学发展成了许多派别,其中影响最大最广的就是自称为“彻底的经验主义”的实用主义。这一学说使真理论从本体论、形而上学中解放出来,冲破了先验的教条获得了极大的灵活性,有力地推动了西方社会的发展。

深受本体论教科书的浸染,人们每每提到知识的主体性抑或实用主义便本能地排斥,甚至已经运用于现实生活中也不愿承认。对于在革命战争中的许多灵活而行之有效的政策和策略,人们宁愿把它归之于辩证法,而不愿承认是经验主义的真理观。

什么是“是”?邓小平曾说:“生产关系究竟以什么形式为最好,恐怕要采取这样一种态度,就是哪种形式在哪个地方能够比较容易比较快地恢复和发展农业生产,就采取哪种形式;群众愿意采取哪种形式,就应该采取哪种形式,不合法的使它合法起来。”^{[7](P323)}从而得出了那句著名的论断:“黄猫、黑猫,只要抓住老鼠就是好猫。”^{[7](P323)}在这里,邓小平提出了后来举世称赞的“猫论”。这段具体工作的讲话便闪耀着实事求是的哲学精神。首先,排除教条主义,冲破先验原则,不让“合法”的绝对真理规律性等成文的本本束缚手脚,只要能恢复生产抓住“老鼠”,“不合法的使它合法起来”,让本本服从事实。其次,判断是非的标准明确,比较快地恢复和发展农业生产,有实际效果,就是“好猫”,就是好办法,就是“是”。再次,“是”有十分具体的规定性,哪个地方,哪种形式,要同群众的愿望即实践主体联系起来。这样的“是”,不是原则,不是长官意志,不是教条,而是从实践主体中产生的鲜活的好办法、好主意,是行之有效的“好猫”。

对于“是”,对于“好猫”,邓小平有更加深入、更加精辟的阐释,即著名的“三个有利于”。邓小平说:“判断的标准,应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平。”^{[8](P372)}判断的标准,就是“有利”,不是什么“规律性”。而且,“是”的标准,不能离开人,不能离开“人民的生活水平”,这是最基本的生活实践。

“是”的标准,不追求假大空,不标榜高尚,而是纯朴真实,人民的生活水平。

邓小平说:“我读的书并不多,就是一条,相信毛主席讲的实事求是。”^{[8](P382)}邓小平不受传统本体论思维方式的束缚,不受教科书和教条主义的阻挠,并脱离抽象的争论始终立足于广大人民群众的的社会生活实践来思考和解决问题,他说:“不搞争论,是我的一个发明。”^{[8](P374)}邓小平用生活语言表达了现代西方哲学拒斥形而上学、反对宏大叙事和话语霸权的思想实质。邓小平从人民群众的现实生活出发思考问题,看得见,摸得着,有经验的根据,这样立足于生活实践而求得之“是”,即能够提高人民生活水平的好方法、好主意、好政策,是有实际效果的实践作法。这同康德讲的“对所有人的普遍有效性”一致,同现代西方哲学注重效果、实效的精神一致。好作法、好观念只是我们实现国家振兴和人民富裕的工具,如果把这叫做真理,那么真理就是人实现目的的工具。无论在西方还是在中国,这种真理观都具有现代性、灵活性、先进性。实事求是哲学的真理观是现代中国的先进思想。

由于篇幅所限,本文不再讨论“求”的理论含义,只想指出,“求”的过程既是方法论问题,又是伦理学问题,既有是非问题,也有善恶问题。仅从我们上面对于“实事”和“是”两个概念的讨论中就可看出,实事求是哲学是一个内容多么丰富、理论多么先进的思想体系。本文只是一个初步的设想。可以肯定,中国现代哲学的创造性,既不会出于对西方名著的研究介绍,也不会产生于对经典著作的翻炒,只有研究在中国百年复兴实践中发挥实际作用的理论,即实事求是哲学,才能产生有气魄的现代中国先进哲学。我们寄望于人们重视并研究实事求是哲学。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯选集(1)[M].北京:人民出版社,1995.
- [2]高清海.哲学的憧憬[M].长春:吉林大学出版社,1993.
- [3]马克思恩格斯选集(4)[M].北京:人民出版社,1995.
- [4]毛泽东选集(3)[M].北京:人民出版社,1991.
- [5]毛泽东选集(1)[M].北京:人民出版社,1991.
- [6][德]康德.未来形而上学导论[M].庞景仁,译.北京:商务印书馆,1978.
- [7]邓小平文选(1)[M].北京:人民出版社,1994.
- [8]邓小平文选(3)[M].北京:人民出版社,1993.

责任编辑:褚丽华